

Gobierno de la Ciudad de México Montos pagados por ayudas y subsidios Periodo (trimestre abril - Junio del año 2023)

Unidad Responsable del Gasto: Sector Monto Concepto Ayuda Subsidio (económico o Beneficiario CURP RFC Pagado social) No aplica Total

£ 6



Gobierno de la Ciudad de México

Formato de Programas con Recursos Concurrentes por Orden de Gobierno

Periodo (trimestre abril - junio del año 2023)

			Unidad Res	sponsable del Gasto:					
Nombre del Programa	Federal		Estatal		Municipal		Otros		Monto
	Dependencia / Entidad	Aportación (Monto)	Dependencia / Entidad	Aportación (Monto)	Dependencia/ Entidad	Aportación (Monto)	Dependencia / Entidad	Aportación (Monto)	Total
а	b	С	d	e	f	g	h	•	j=c+e+g+i
			No	aplica					0.0
Totales								•	





Gobierno de la Ciudad de México

Formato del Ejercicio y Destino de Gasto Federalizado y Reintegros

Al período (trimestre enero - junio del año 2023)

	Unidad Responsable del Gas	sto:		
Programa o Fondo	Destino de los Recursos	Ejero	Reintegro	
		Devengado	Pagado	Kennegro
	No aplica			
			<u> </u>	

Total				



1



Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones Trimestre: (trimestre abril - junio del año 2023)

Unidad Responsable del Gasto:
1. Descripción de la evaluación
1.1 Nombre de la evaluación:
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:
Nombre: Unidad administrativa:
1.5 Objetivo general de la evaluación:
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:
Instrumentos de recolección de información:
Cuestionarios Entrevistas Formatos Otros Especifique:
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:
2. Principales Hallazgos de la evaluación
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
22.2 Senatal Cuales son las principales rui (aletas, oportunianues, peontuoues y Americas), ocupanto control c
2.2.1 Fortalezas:
2.2.2 Oportunidades:
2.2.3 Debilidades:
2.2.4 Amenazas:
• Femiliaria a companya di Paragha di Paragh
3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
1:
2:
3:
4:
5:
No aplica
7: Ito aptica
2 Date de la late de la companya de
4. Datos de la Instancia evaluadora
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:
4.2 Cargo:
4.3 Institución a la que pertenece:
4.4 Principales colaboradores:
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:
4.6 Teléfono (con clave lada):
5. Identificación del (los) programa(s)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):
5.2 Siglas:
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):
Poder Ejecutivo Poder Legislativo Poder Judicial Ente Autónomo
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):
FederalEstatalLocal
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre
Nombre: Unidad administrativa:
6. Datos de Contratación de la Evaluación
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa6.1.2 Invitación a tres6.1.3 Licitación Pública Nacional
6.1.4 Licitación Pública Internacional 6.1.5 Otro: (Señalar)
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:
6.3 Costo total de la evaluación: \$
6.4 Fuente de Financiamiento :
9T (WENCE OF THEIR COMMERCY)
2 Minute de Levellondo
7. Difusión de la evaluación
7.1 Difusión en internet de la evaluación:

18

7.2 Difusión en internet del formato:

CIUDAD INNOVADORA Y DE DERECHOS / **NUESTRA CASA**